Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
Среднее профессиональное образование
Московский промышленно-экономический колледж
(МПЭК)

Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Уголовный процесс»

40.02.03 Право и судебное администрирование

Москва 2020

Составитель/составители: Ульянова Н.Я.

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании Цикловой методической комиссии специальности «Право и судебное администрирование»
№ 1 от «31» августа 2020 г.

Председатель Цикловой методической комиссии _____/Ульянова Н.Я./

Заместитель директора по учебной работе _____/И.А. Архипцева/

Содержание

1. Поянительная записка……..……4
2. Задания для самостоятельной работы …….……..6
3. Рекомендуемая литература……....28

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации по дисциплине ОП.07 «Уголовный процесс» разработаны согласно требованиям Федерального государственного стандарта специальности 40.02.03 «Право и судебное администрирование».

Результатом освоения дисциплины является готовность обучающегося к выполнению вида профессиональной деятельности по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование и составляющих его профессиональных компетенций, а также общих компетенций, формирующихся в процессе освоения ППССЗ в целом.

Цель изучения курса – знать основные положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; стадии уголовного судопроизводства; правовое положение участников уголовного судопроизводства; формы и порядок производства предварительного расследования; процесс доказывания и его элементы; меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, основания и порядок применения; правила проведения следственных действий; основные этапы производства в суде первой и второй инстанций; особенности производства в суде с участием присяжных заседателей; производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора; производство в надзорной инстанции; особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.

Обучение может осуществляться в различных формах – лекциях, семинарских и практических занятиях, консультациях и др. При этом важная роль в процессе обучения студента – специалиста по судебному администрированию отводится его самостоятельной работе.

Настоящие методические указания предназначены для организации эффективной самостоятельной внеаудиторной работы студентов, получающих среднее профессиональное образование.

Самостоятельная работа должна содействовать активизации познавательной деятельности студентов, развитию творческого отношения к учебной деятельности, формированию навыков самостоятельного творческого труда, умению решать профессиональные задачи, формированию потребности к непрерывному самообразованию, совершенствованию знаний и умений, расширению кругозора, приобретению опыта планирования и организации рабочего времени, выработке умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой, обеспечению ритмичной и качественной работы студентов в течение учебного года, снижению их загруженности в период сессии.

Целью самостоятельной работы обучающихся является обучение навыкам работы с научной литературой и практическими материалами, необходимыми для углубленного изучения дисциплины, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному (без помощи преподавателя) изучению и изложению полученной информации.

При изучении дисциплины обучающийся не должен ограничиваться материалом, полученным им на лекциях. При подготовке к занятиям, обучающийся, прежде всего, должен использовать Конституцию РФ, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, нормативно-правовые акты в области процессуального права, а также иные нормативно-правовые акты, судебную практику, комментарии специалистов.

Изучение и изложение информации, полученной в результате изучения научной литературы и практических материалов, предполагает развитие у обучающихся как владения навыками устной речи, так и способностей к четкому письменному изложению материала.

Организация самостоятельной работы обучающихся, позволяющая продуктивно организовать данный вид учебной деятельности, включает в себя:

Выступление на семинаре - представляет собой устный ответ на заранее поставленные вопросы на предыдущем занятии. В ответе должны быть представлены общетеоретические и практические аспекты рассматриваемого вопроса, различные точки зрения. Выступление не должно представлять собой пересказ учебного пособия или статьи.

Составление конспекта и изучение нормативно-правовых актов по изучаемым темам в данном случае, также, как и выше, учитывается уровень самостоятельной подготовки обучающегося. Конспект должен содержать основные положения нормативного акта, а не должен собой подменять простое его переписывание. Обучающийся при ответе должен знать содержание, понимать его суть, делать собственные выводы.

Задания для самостоятельной работы в виде выполнения письменных заданий**,** решения задач. При подготовке к практическому занятию обучающийся должен готовить не только теоретические вопросы, но и решать практические задачи. Задача представляет собой ситуацию из реальных событий, которую обучающийся должен решить правильно и грамотно, в соответствии с действующим законодательством. Обучающимся должен быть представлен полный, развернутый ответ, со ссылкой на нормативные документы.

Критериями оценки результатов самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающихся является:

– уровень освоения обучающимся учебного материала;
– соответствие содержания конспекта заявленной теме;
– глубина проработки материала;
– сформированность общеучебных умений и навыков;
– правильность и полнота использования источников и др.

Критерии оценки знаний обучающихся по завершению изучения учебного курса:

Оценка «отлично»

Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний по дисциплине, но и видит междисциплинарные связи. Умеет увязывать знания, полученные при изучении различных дисциплин, анализировать практические ситуации, принимать соответствующие решения. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.

Оценка «хорошо»

Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы, не вызывают существенных затруднений.

Оценка «удовлетворительно»

Обучающийся показывает достаточный уровень знаний учебного и лекционного материала, владеет практическими навыками, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания

Оценка «неудовлетворительно»

Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные вопросы или затрудняется с ответом.

В рабочей программе по дисциплине определены темы и виды деятельности, предназначенные для самостоятельной работы, и ниже мы предлагаем методические указания по её выполнению.

2. Тематика самостоятельной работы по дисциплине Уголовный процесс

Самостоятельная работа №1

Тема: Основные понятия курса «Уголовный процесс»

1.1 Уголовно-процессуальное право и его характеристика

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.1 УПК РФ, ее структуру.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.1 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект лекций, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Уголовно процессуальное право - это отрасль права, призванная регулировать общественные отношения по расследованию и рассмотрению в суде противоправных деяний, признаваемых преступлениями.

В данной отрасли рассматриваются основные принципы отправления уголовного судопроизводства в судах различных инстанций, а также регламентируются вопросы осуществления своих полномочий органами дознания и следствия, прокуратуры на всех этапах расследования и рассмотрения подследственных и подсудных уголовных дел.

Уголовно-процессуальное право содержит и нормы, характеризующие правовой статус всех участников процесса, а также обеспечивающие защиту их интересов и прав.

С понятием уголовного процесса тесно связано понятие науки, изучающей соответствующую отрасль права. В отличие от уголовно-процессуального права наука уголовного процесса, как и правовая наука в целом, ничего не предписывает, не дозволяет и не запрещает; она изучает, исследует соответствующие правовые явления.

Предметом науки уголовного процесса являются:

- сущность и назначение уголовного процесса, принципы его организации и осуществления;
- содержание основных понятий уголовного процесса;
- правовое положение в производстве по уголовным делам суда (судьи), прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя, а также иных участников процесса, на которых распространяется деятельность этих лиц и органов;
- нормы действующего уголовно-процессуального права, регулирующие деятельность по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел;
- сама уголовно-процессуальная деятельность, т. е. содержание процессуальных действий, условия, основания, порядок и последовательность производства как каждого процессуального действия, так и всего процесса с момента его начала и до конца;
- уголовно-процессуальные отношения, возникающие между органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судом (судьей) и другими участниками уголовного процесса;
- история развития российского уголовно-процессуального законодательства, отдельных его институтов и норм;
- изучение уголовного процесса зарубежных стран.

Методом науки уголовного процесса, прежде всего, является диалектика как общий для всех отраслей знания способ познания объективной действительности. Данный метод обуславливает изучение уголовного процесса в его историческом развитии в неразрывной связи с конкретными условиями действительности, с развитием государства и права.

Контрольные вопросы:

1. Что такое уголовно процессуальное право?
2. С какими юридическими науками и отраслями прва оно связано

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №2

Тема: Принципы уголовного судопроизводства

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить понятие принципов уголовного процесса.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.2 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях, научиться правильно толковать соответствующие статьи УПК РФ

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

В основе уголовно-процессуальной деятельности лежат определенные исходные положения, которые выражают ее наиболее важные черты и свойства и определяют основы ее осуществления. Такие положения называют принципами уголовного процесса.

Принципы уголовного процесса объективны по своему содержанию. Они определяются теми экономическими и социальными реалиями, которые существуют в обществе и отражают уровень демократизма самого общества. Принципы носят нормативный характер, т. е. они закреплены в нормах права. Подавляющее большинство принципов уголовного процесса закреплено в Конституции. По своей сути процессуальные принципы носят императивный, т. е. властно-повелительный характер. Они содержат обязательные предписания, исполнение которых обеспечивается всем арсеналом правовых средств.

Именно принципы определяют систему построения уголовного судопроизводства, его важнейшие институты и одновременно они выступают в качестве важнейших гарантий обеспечения прав участников процесса и решения задач, стоящих перед уголовным судопроизводством.

Таким образом, принципы уголовного процесса – это закрепленные в Конституции и в уголовно-процессуальном законодательстве основополагающие правовые положения, определяющие порядок осуществления уголовно-процессуальной деятельности, выражающие ее наиболее существенные черты и свойства, гарантирующие права и законные интересы участников процесса и обеспечивающие достижение задач уголовного судопроизводства.

Контрольные вопросы:

А. Дать определение принципов.

Б. Какие принципы относятся к Конституционным?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №3

Тема: Участники уголовного судопроизводства

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.5-8 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

В сферу уголовно-процессуальной деятельности вовлечено значительное количество государственных органов, должностных лиц, общественных объединений и граждан. Они участвуют в уголовном процессе, имеют определенные права и обязанности.

УПК использует для их обозначения понятие «участники» (п. 58 ст. 5), а для их классификации – понятие «сторона» и такой критерий, как выполняемая участником процесса функция. В ст. 5 и в разд. II УПК все участники процесса разделены на следующие группы: 1) суд (осуществляет функцию разрешения дела); 2) участники процесса со стороны обвинения (это те лица, которые осуществляют либо участвуют в осуществлении функции уголовного преследования); 3) участники процесса со стороны защиты (выполняющие одноименную функцию) и 4) иные участники уголовного судопроизводства (они участвуют в доказывании или выполняют вспомогательную роль)

Контрольные вопросы:

А. Кто считается подозреваемым?

Б. Процессуальный статус потерпевшего.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №4

Тема: Доказательства и доказывание

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.10-11 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Характеристика процесса доказывания как разновидности процесса познания. Уголовное судопроизводство представляет собой сложную и многогранную деятельность, которая состоит из различных систем действий. Ее основу составляет деятельность по выяснению фактических обстоятельств события преступления, собиранию и закреплению фактов, подтверждающих это событие. Эта деятельность всегда связана с познанием обстоятельств прошлого, т. е. тех, свидетелем которых не были ни следователь, ни суд. Познать обстоятельства преступления они могут лишь опосредованным путем, основываясь на тех фактических данных о произошедшем событии, которые остались в объективном мире.

Таким образом, сердцевиной уголовно-процессуальной деятельности является процесс познания обстоятельств совершенного преступления, подчиненного назначению уголовного судопроизводства. Оно осуществляется по общим правилам познавательной деятельности. Но особенностью познания, осуществляемого органами предварительного расследования и судом, является то, что оно носит удостоверительный характер: установленные в ходе расследования и судебного разбирательства факты и обстоятельства должны быть подтверждены сведениями, закрепленными в установленной законом процессуальной форме в материалах уголовного дела. В силу этого познание в уголовном процессе называется доказыванием.

Нормы уголовно-процессуального права, которые регламентируют эту деятельность, образуют доказательственное право. Оно является органической частью уголовно-процессуального права и может быть только условно выделено из всей его системы. В науке уголовного процесса и в курсе учебной дисциплины принято выделять учение о доказательствах и доказывании (теорию доказательств) как их составную часть.

Учение о доказательствах и доказывании, являясь теоретической базой доказательственного права, изучает юридические нормы, которые определяют процессуальный порядок доказывания; изучает понятие доказательств, понятие предмета доказывания, структуру процесса доказывания; исследует роль научно-технического прогресса в доказывании и т. д.

Контрольные вопросы:

А. Перечислить виды источников доказательств.

Б. Назвать элементы процесса доказывания.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №5

Тема: Меры уголовно-процессуального принуждения.

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.12-14 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Под уголовно - процессуальным принуждением понимается совокупность предусмотренных законом мер принудительного воздействия, призванных обеспечить исполнение участниками процесса своих обязанностей при производстве по уголовному делу.

Меры процессуального принуждения не являются мерами ответственности. Они применяются не только вследствие нарушения участниками процесса своих обязанностей, но и для предотвращения этого. Некоторые из мер процессуального принуждения могут быть применены не только к подозреваемому или обвиняемому, но и к иным участникам процесса (потерпевшему, свидетелю и др.). Всем этим мерам в определенной степени свойственно принуждение, которое проявляется в ограничении прав и свобод лица. Подобные ограничения допускаются исключительно в интересах раскрытия преступления, изобличения виновного и разрешения уголовного дела судом.

Таким образом, меры процессуального принуждения – это предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством процессуальные средства принудительного характера, применяемые в строго установленном законом порядке дознавателем, следователем, прокурором и судом в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и иных участников процесса для предотвращения и устранения возможных препятствий в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел в целях обеспечения успешного выполнения задач уголовного судопроизводства.

УПК предусматривает следующие *виды мер процессуального принуждения:* задержание подозреваемого, меры пресечения, обязательство о явке, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество (эти меры принуждения могут быть применены только в отношении подозреваемого или обвиняемого), привод,

обязательство о явке, денежное взыскание (эти меры принуждения могут применяться и к иным участникам процесса).

Контрольные вопросы:

А. Понятие доказательства

Б. виды источников доказательств

В. Что входит в процесс доказывания?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №6

Тема: Возбуждение уголовного дела

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.19,20 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Первой стадией российского уголовного процесса является возбуждение уголовного дела. В соответствии со ст. 144 УПК дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по нему решение в срок не позднее трех суток со дня поступления указанного сообщения.

От своевременности возбуждения уголовного дела во многом зависит успех его дальнейшего расследования. Волокита и ошибки, допущенные в этой стадии процесса, нередко влекут невосполнимую в дальнейшем утрату доказательств. Законное и своевременное возбуждение дела обеспечивает защиту интересов общества и государства, а также прав и законных интересов потерпевших от преступления. С другой стороны, законный и обоснованный отказ в возбуждении уголовного дела также является гарантией прав личности, ограждая ее от необоснованного привлечения к уголовной ответственности.

Быстрое и правильное реагирование правоохранительных органов на заявления и сообщения о совершенных и готовящихся преступлениях и принятие по ним своевременных и законных решений имеют большое воспитательное и предупредительное значение.

Возбуждение уголовного дела имеет и важное процессуальное значение, так, как только после этого становится возможным производство следственных действий, применение мер процессуального принуждения.

Сущность стадии возбуждения уголовного дела заключается в принятии компетентными должностными лицами заявлений и сообщений о преступлениях и возбуждении по ним либо отказе в возбуждении уголовных дел. То есть сущность первой стадии процесса заключается в быстром и обоснованном реагировании уголовно-процессуальными средствами на все случаи обнаружения преступлений.

Содержание этой стадии уголовно-процессуальной деятельности заключается в системе процессуальных отношений, действий и решений с момента получения информации о преступлении до принятия по ней решения о возбуждении уголовного дела либо отказе в этом. Тем самым содержание стадии возбуждения уголовного дела не сводится только к вынесению соответствующего постановления; оно включает в себя

деятельность по разрешению ряда вопросов, предшествующих принятию итогового решения по заявлению или сообщению о преступлении.

Правом возбуждения уголовного дела в соответствии с УПК наделены орган дознания, дознаватель или следователь (ч. 1 ст. 146 УПК).

Контрольные вопросы:

А. Перечислить поводы к возбуждения уголовного дела

Б. Сроки проверки до возбуждения уголовного дела.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №7

Тема: Общая характеристика стадии предварительного расследования

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.21,22 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Предварительное расследование – это регламентированная законом деятельность следователя и дознавателя по собиранию, проверке и оценке доказательств, на основании которых устанавливаются необходимые для дела обстоятельства, в целях защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления.

Перед предварительным расследованием ставятся следующие задачи: раскрыть преступление, установить виновное лицо и осуществить его уголовное преследование; всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства уголовного дела; обнаружить и процессуально закрепить доказательства для последующего их использования в процессе судебного разбирательства; обеспечить законное и обоснованное привлечение в качестве обвиняемых лиц, совершивших преступление, и не допустить привлечения невиновных к уголовной ответственности; обеспечить участие обвиняемого в производстве по уголовному делу и не допустить дальнейшей преступной деятельности с его стороны; выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и принять меры по их устранению; установить характер и размер ущерба, причиненного преступлением, и принять меры по обеспечению его возмещения.

Значение предварительного расследования состоит в том, что органом расследования устанавливаются данные о преступлении, лице, его совершившем, и обеспечивается реализация уголовной ответственности, установленной законом. Проведение предварительного расследования пресекает преступную деятельность лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, и способствует предупреждению преступлений со стороны других лиц. Гарантией законности проведенного расследования служит прокурорский надзор и судебный контроль за действиями и решениями следователя и дознавателя.

Контрольные вопросы:

А. В чем значение стадии предварительного расследования?

Б. Дать определение стадии предварительного расследования.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №8

Тема: Следственные действия

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.24-27 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Следственные действия – это производимые следователем в соответствии с уголовно-процессуальным законом процессуальные действия, целью которых являются собирание и проверка доказательств.

Прежде чем приступить к проведению следственных действий, следователь обязан принять уголовное дело к своему производству. С этого момента он получает всю полноту процессуальных полномочий и начинает нести ответственность за всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.

Ряд следственных действий, наиболее существенно ограничивающих конституционные права и свободы личности (например, освидетельствование, обыск, выемка), требуют вынесения письменного решения (постановления) об их производстве. Как правило, такие следственные действия могут проводиться только с разрешения суда.

Производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

Следователь, привлекая к производству следственного действия участников уголовного судопроизводства, должен разъяснить им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то они предупреждаются об ответственности, предусмотренной ст. 307 и 308 УК РФ.

При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе. В ходе производства следственного действия ведется протокол в соответствии со ст. 166 УПК РФ.

Контрольные вопросы:

А. Процессуальный порядок проведения опознания личности

Б. Процессуальный порядок производства освидетельствования

В. Назначение и производство экспертизы

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №9

Тема: Привлечение лица в качестве обвиняемого

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.23 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Привлечение в качестве обвиняемого – это сложное процессуальное действие, осуществляемое следователем при наличии достаточных доказательств, подтверждающих причастность лица к совершенному преступлению. Следователь выносит мотивированное постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и это означает, что в процессуальную деятельность включается новый участник уголовного процесса – обвиняемый, наделенный широкими правами на оспаривание обвинения и располагающий возможностью активно влиять на ход и направление расследования. В связи с этим при предъявлении обвинения обвиняемому разъясняются права, предусмотренные ч. 3, 4 ст. 47 УПК, и должны быть приняты меры к их обеспечению.

Процессуальная фигура обвиняемого появляется в уголовном деле с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и обвинительного акта (ч. 1 ст. 47 УПК). Понятие «привлечение в качестве обвиняемого» следует рассматривать как процессуальную форму, отражающую суждение следователя, дознавателя о противоправных действиях лица. Правильное решение вопроса о привлечении в качестве обвиняемого обеспечивает законность и охрану интересов общества, прав и свобод граждан.

Контрольные вопросы:

А. Основания привлечения лица в качестве обвиняемого

Б. Процессуальный порядок допроса обвиняемого

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №10

Тема: Приостановление и возобновление предварительного следствия

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.28 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

При отсутствии каких-либо препятствий для выполнения необходимых следственных действий предварительное следствие с момента возбуждения уголовного дела и до дня его окончания должно осуществляться без перерывов. Однако при расследовании уголовных дел может сложиться положение, когда независимо от желания следователя расследование не может быть продолжено. В этом случае выносится постановление о его приостановлении. Время с момента вынесения указанного постановления и до момента вынесения постановления о возобновлении предварительного следствия исключается из общих сроков расследования по уголовному делу.

Приостановление предварительного следствия – это перерыв в производстве по уголовному делу, обусловленный временным тяжелым заболеванием обвиняемого или

невозможностью его участия в производстве по уголовному делу в связи с тем, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, или обвиняемый скрывается от следствия, или же имеются другие причины его отсутствия. Значение института приостановления производства по уголовному делу весьма велико, поскольку юридическими последствиями принятого решения о приостановлении предварительного следствия является перерыв не только в производстве следственных действий, но и соблюдение временных показателей предварительного следствия.

Контрольные вопросы:

А. Основания для приостановления уголовного дела

Б. Процессуальный порядок возобновления уголовного дела.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №11

Тема: Формы окончания предварительного расследования

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл. 29, 30 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Сущность окончания предварительного расследования состоит в том, что следователь подводит итоги своей работы по расследованию преступления, оценивает собранные доказательства с точки зрения полноты и всесторонности исследования всех обстоятельств совершенного деяния и достаточности доказательств для принятия окончательного решения по делу. Признав, что предварительное расследование произведено всесторонне и полно, все намеченные версии проверены и все обстоятельства, подлежащие доказыванию, установлены, следователь принимает решение об окончании расследования.

Производство предварительного следствия может быть закончено в одной из следующих форм: 1) составлением обвинительного заключения; 2) составлением постановления о прекращении уголовного дела; 3) составлением постановления о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Структуру окончания предварительного расследования в любой из этих форм должны составлять следующие процессуальные действия:

1) оценка собранных по делу доказательств с точки зрения их достаточности для формирования достоверного вывода о возможности и форме окончания расследования;

2) систематизация материалов уголовного дела;

3) объявление участникам процесса об окончании собирания доказательств и разъяснении им права на ознакомление с материалами дела;

4) рассмотрение и разрешение заявленных ими при ознакомлении с материалами дела ходатайств;

5) предъявление участникам процесса дополнительных материалов, если они появились в результате удовлетворения ходатайств;

6) составление итогового документа, завершающего расследование по делу

Контрольные вопросы:

А. Основания для прекращения уголовного дела

Б. Порядок предъявления материалов уголовного дела обвиняемому

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №12

Тема: Дознание как форма предварительного расследования

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.32, 32.1 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Дознание является вспомогательной и упрощенной по сравнению со следствием формой осуществления досудебного производства по уголовному делу, оно может осуществляться по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, перечень которых дан в ч. 3 ст. 150 УПК. Кроме того, по письменному указанию прокурора расследование в форме дознания может осуществляться и по иным преступлениям небольшой и средней тяжести. Дознание представляет собой самостоятельную форму предварительного расследования. Акты дознания имеют такое же процессуальное значение, что и акты предварительного следствия.

Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до шести месяцев. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта РФ и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев.

В случае если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому и разъясняет ему права подозреваемого, о чем составляется протокол с отметкой о вручении копии уведомления. В течение трех суток с момента вручения лицу уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения.

Копия уведомления о подозрении лица в совершении преступления направляется прокурору.

Если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу. При невозможности составить обвинительный акт в срок, подозреваемому предъявляется обвинение, после чего производство дознания продолжается либо данная мера пресечения отменяется.

Дознание может быть окончено составлением обвинительного акта или постановлением о прекращении уголовного дела.

В обвинительном акте, который составляется дознавателем по окончании дознания, указываются:

1) время и место его составления;

2) фамилия, инициалы и должность лица, его составившего;

3) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;

4) место и время совершения деяния, содержащего признаки преступления, его способы, мотивы, последствия и другие обстоятельства, имеющие существенное значение по данному делу;

5) формулировку обвинения с указанием пункта, части, статьи УК;

6) перечень доказательств, которые должны быть исследованы судом;

7) данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;

8) список лиц, подлежащих вызову в суд.

С момента составления по делу обвинительного акта подозреваемый приобретает статус обвиняемого и ему и его защитнику должны быть представлены для ознакомления все материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом.

Потерпевшему, его представителю по их ходатайству может быть предоставлено право ознакомления с материалами уголовного дела в том же порядке, который предусмотрен для обвиняемого и его защитника. Обвинительный акт утверждается начальником органа дознания и вместе с материалами уголовного дела направляется прокурору.

Прокурор рассматривает поступившее уголовное дело с обвинительным актом и в срок не более двух суток принимает по нему следующее решение: 1) об утверждении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд; 2) о возвращении уголовного дела со своими указаниями для пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям УПК. При этом прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания, но не более чем на 10 суток, а для пересоставления обвинительного акта – не более трех суток; 3) прекращении уголовного дела; 4) направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

Контрольные вопросы:

А. Перечислить органы дознания в соответствии со ст40 УПК РФ

Б. Сроки производства дознания.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №13

Тема: Судебный контроль за обоснованностью действий и решений в досудебном производстве

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со ст. 29 УПК РФ, изучить порядок действий суда на досудебных стадиях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Исключительной компетенцией суда является осуществление правосудия. Только суд правомочен признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание, применить к лицу принудительные меры медицинского характера (ст. 29 УПК). Вся предшествующая досудебная деятельность осуществляется для того, чтобы обеспечить возможность рассмотрения дела судом. Материалы досудебного производства и выводы следователя и дознавателя имеют для суда лишь предварительное значение. Деятельность суда не сводится только к проверке материалов предварительного расследования, она носит самостоятельный характер. Выводы следователя и дознавателя и результаты проведенной ими оценки доказательств не связывают суд. Только те доказательства, которые были

рассмотрены в судебном заседании, могут быть положены в обоснование приговора. УПК наделяет суд рядом полномочий и в досудебном производстве (ч. 2 ст. 29). В частности, суд принимает решения:

– о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога;

– продлении срока содержания под стражей;

– помещении подозреваемого и обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства экспертизы;

– осмотре жилища без согласия проживающих в нем лиц;

– производстве обыска и выемки в жилище;

– производстве личного обыска, кроме случаев личного обыска при задержании подозреваемого;

– производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;

– наложении ареста на корреспонденцию и ее выемке;

– наложении ареста на имущество;

– временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности;

– контроле и записи телефонных и иных переговоров.

Контрольные вопросы:

А. Полномочия суда при контроле за действиями органов предварительного расследования.

Б. Решения, которые может принять суд на досудебных стадиях.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №14

Тема: Порядок подготовки к судебному заседанию

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.33УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Сущность данной стадии процесса заключается в том, что судья единолично или в порядке предварительного слушания дела с участием сторон выясняет наличие юридических и фактических оснований для рассмотрения дела, по существу. При этом не предрешаются вопросы о виновности подсудимого.

Стадия подготовки дела к слушанию преследует две цели: 1) установить, нет ли каких-либо препятствий для продолжения уголовного судопроизводства по делу; 2) создать необходимые условия для предстоящего судебного заседания. То есть данная стадия выступает, с одной стороны, как проверочная по отношению к досудебным стадиям, а с другой – как подготовительная по отношению к стадии судебного разбирательства.

Постановление судьи о назначении судебного заседания определяет рамки судебного разбирательства. С момента вынесения решения о назначении судебного заседания обвиняемый становится подсудимым.

Совершая подготовительные действия к судебному заседанию, судья должен обеспечить внесение в судебное разбирательство только таких дел, которые расследованы всесторонне и объективно, без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, и тем самым создать условия для обеспечения прав участников процесса и вынесения законного и обоснованного приговора.

Контрольные вопросы:

А. Значение стадии подготовки дела к рассмотрению.

Б. Виды подсудности

В. Назначение предварительного слушания.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №15

Тема: Судебное разбирательство. Общие условия судебного разбирательства

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета 4. **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл35 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

На протяжении всего судебного разбирательства во всех его частях действуют определенные правила, которые выделены в отдельную главу (гл. 35 УПК) и которые принято называть общими условиями судебного разбирательства.

Общие условия судебного разбирательства – это закрепленные законом правила, которые отражают наиболее характерные черты данной стадии процесса и обеспечивают реализацию в ней принципов уголовного судопроизводства. В общих условиях заложены основы порядка судебного разбирательства в целом и в отдельных его частях.

К общим условиям судебного разбирательства относятся: непосредственность и устность; неизменность состава суда; роль и полномочия председательствующего; полномочия участников судебного разбирательства; пределы судебного разбирательства; порядок вынесения определения и постановления; регламент судебного заседания; меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании; протокол судебного заседания.

Непосредственность и устность. В судебном разбирательстве все доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию. Суд заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия по исследованию доказательств.

Оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в случаях, установленных законом.

Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Неизменность состава суда. Уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или в одном и том же составе суда.

Если кто-либо из судей лишен возможности продолжать участие в заседании, он заменяется другим судьей, и разбирательство уголовного дела начинается сначала.

Контрольные вопросы:

А. Кто является участниками судебного заседания?

Б. Что такое регламент судебного заседания?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №16

Тема: Порядок (части) судебного разбирательства

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.1 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Судебное разбирательство состоит из пяти частей: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого и вынесения приговора.

Подготовительная часть судебного разбирательства предназначена для того, чтобы проверить наличие необходимых условий для его проведения и обеспечить возможность исследования всех необходимых доказательств. Она *включает* ряд последовательно осуществляемых судом процессуальных действий (гл. 36 УПК):

– председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству;

– секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, вызванных судом, и о причинах неявки;

– явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания;

– председательствующий устанавливает личность подсудимого и дату вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Судебное разбирательство не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому указанных документов или копии постановления об изменении обвинения;

– председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком, и разъясняет сторонам право на заявление отвода составу суда;

– председательствующий разъясняет подсудимому, потерпевшему, гражданскому ответчику, гражданскому истцу, эксперту и специалисту их права;

– председательствующий опрашивает стороны о наличии у них ходатайств об истребовании дополнительных доказательств, и суд разрешает заявленные ходатайства;

– при неявке кого-либо из участников судебного разбирательства суд с учетом мнения сторон разрешает вопрос о возможности слушания дела в отсутствие неявившихся лиц или об отложении слушания дела.

Контрольные вопросы:

А. Что такое подготовительная часть судебного заседания?

Б. В чем смысл части судебного заседания – прения?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №17

Тема: Особый порядок судебного разбирательства. Особенности производства у мирового судьи. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.40,40.1,42, 43 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» мировые судьи получили статус первого звена в системе судов общей юрисдикции. Порядок производства по уголовным делам у мирового судьи был определен Федеральным законом от 07.08.2000 № 119-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР».

К подсудности мирового судьи в первую очередь отнесены дела частного обвинения. Они составляют около половины всех уголовных дел, рассматриваемых мировым судьей. Порядок производства по делам частного обвинения отличается достаточной спецификой. Кроме того, мировой судья рассматривает уголовные дела с публичной формой обвинения, максимальное наказание за которые не превышает трех лет лишения свободы, за целым рядом исключений, перечень которых дан в ст. 31 УПК. Производство по делам данной категории осуществляется мировым судьей по общей процедуре судебного разбирательства и не имеет особенностей, за исключением того, что рассмотрение дела должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня его поступления мировому судье. В соответствии с ч. 4 ст. 123 Конституции и ст. 30 УПК судебное разбирательство по уголовным делам о преступлениях, подсудных областному и приравненному к нему суду, может осуществляться судом с участием присяжных заседателей. Особенностью данного суда является раздельное существование в нем двух самостоятельных коллегий и разграничение между ними компетенции: коллегия присяжных заседателей, состоящая из двенадцати человек, в своем вердикте разрешает вопросы факта, а профессиональный судья, на основе вердикта присяжных выносит приговор, в котором разрешает вопросы права.

Выбор данного состава суда носит добровольный характер и зависит от волеизъявления обвиняемого. Уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении дела судом в данном составе. Если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то решается вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей.

Контрольные вопросы:

А. В чем смысл особого порядка судебного заседании?

Б. Какие дела рассматривает мировой судья?

В. Каков порядок формирования «скамьи» присяжных заседателей?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа No18

Тема: Производство в суде апелляционной инстанции

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.45.1 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Приговоры и иные решения судов первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы заинтересованными лицами и пересмотрены вышестоящими судами в апелляционном и кассационном порядке.

Апелляционный порядок пересмотра установлен для решений мирового судьи, не вступивших в законную силу. Решения же, вынесенные федеральными судьями районного, областного и Верховного Суда РФ, а также решения апелляционной инстанции пересматриваются в кассационном порядке.

Основное отличие между апелляционным и кассационным порядком пересмотра судебных решений заключается в том, что суд апелляционной инстанции вправе повторно пересмотреть дело, по существу. При этом он может вновь исследовать доказательства (допрашивать свидетелей, потерпевших, подсудимых и т. п.) и вынести новый приговор по делу.

В *кассационном* же *порядке* уголовное дело не пересматривается, по существу. Суд кассационной инстанции, как правило, не исследует непосредственно доказательства, а рассматривает лишь имеющиеся в деле материалы и на их основе делает выводы о законности и обоснованности обжалуемого решения, которое может быть оставлено в силе, изменено или отменено. Вынести по делу новый приговор кассационная инстанция не вправе.

Таким образом, сущность апелляционного и кассационного производств заключается в проверке вышестоящим судом законности, обоснованности и справедливости приговоров и иных решений судов, не вступивших в законную силу, по жалобе участника процесса или по представлению прокурора.

Апелляционная и кассационная проверка законности и обоснованности судебных решений служит средством выявления и устранения судебных ошибок еще до вступления решения суда в законную силу, важнейшей гарантией правильного осуществления правосудия, прав и законных интересов участников процесса. Кроме того, путем апелляционной и кассационной проверки решений нижестоящих судов осуществляется процессуальное руководство их деятельностью со стороны вышестоящих судебных инстанций.

Контрольные вопросы:

А. Сущность и задачи апелляционного производства?

Б. субъекты апелляционного производства.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №19

Тема: Процессуальный порядок вынесения приговора

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.39 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Приговором суда называется решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (п. 28 ст. 5 УПК). Приговор завершает деятельность суда первой инстанции. Это единственный процессуальный документ, который выносится именем Российской Федерации.

К приговору предъявляются требования законности, обоснованности и справедливости. В соответствии со ст. 297 УПК приговор считается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен с соблюдением порядка, установленного УПК, и основан на правильном применении уголовного закона.

Обоснованность приговора предполагает, что все выводы суда, изложенные в нем, основаны на доказательствах, исследованных в ходе судебного разбирательства, и соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Справедливым следует считать тот приговор, в котором правильно разрешен вопрос о виновности или невиновности подсудимого и мера наказания определена с учетом тяжести содеянного и личности подсудимого.

Контрольные вопросы:

А. Вопросы, на которые должны ответить суд при вынесении приговора.

Б. Что такое особое мнение судьи?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №20

Тема: Производство в суде кассационной инстанции

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.47.1 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

В кассационном порядке проверяется законность, обоснованность и справедливость решения мирового судьи лишь в той части, в которой оно обжаловано. Если при рассмотрении уголовного дела будут установлены обстоятельства, которые касаются интересов других лиц, осужденных или оправданных по этому же делу и в отношении которых жалоба или представление не были принесены, то уголовное дело должно быть проверено и в отношении этих лиц. При этом не может быть допущено ухудшения их положения (ч. 2 ст. 360 УПК).

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела постановляет одно из следующих решений:

1) об оставлении приговора суда первой инстанции без изменения, а апелляционной жалобы или представления – без удовлетворения;

2) об отмене обвинительного приговора мирового судьи и оправдании подсудимого или прекращении уголовного дела;

3) об отмене оправдательного приговора мирового судьи и вынесении обвинительного приговора;

4) об изменении приговора суда первой инстанции.

Оправдательный приговор может быть изменен в части мотивов оправдания по жалобе оправданного.

Приговоры и постановления суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в вышестоящий суд в кассационном порядке.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд вправе смягчить осужденному наказание или применить закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.

Суд кассационной инстанции вправе отменить оправдательный приговор, а также обвинительный приговор в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении или назначения более строгого наказания в случаях, когда по этим основаниям принесено представление прокурора, жалоба частного обвинителя, потерпевшего или его представителя.

В результате рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке суд в совещательной комнате принимает одно из следующих решений:

1) оставляет приговор без изменения, а жалобу или представление без удовлетворения;

2) отменяет приговор и прекращает дело;

3) отменяет приговор и направляет дело на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции со стадии предварительного слушания, или судебного разбирательства, или действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей;

4) изменяет приговор.

Изменение приговора кассационной инстанцией допускается путем применения к осужденному закона о менее тяжком преступлении и снижения наказания в соответствии с измененной квалификацией содеянного. При этом она не вправе применить закон о более тяжком преступлении или усилить назначенное наказание.

В случае если назначено наказание более строгое, чем предусмотрено статьей Особенной части УК, суд кассационной инстанции вправе снизить наказание без изменения квалификации.

Суд кассационной инстанции вправе отменить назначение осужденному более мягкого вида исправительного учреждения, чем предусмотрено уголовным законом, и назначить вид исправительного учреждения в соответствии с требованиями УК (ст. 387 УПК).

Контрольные вопросы:

А. Сущность кассационного производства.

Б. Решения, которые может принять суд кассационной инстанции.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №21

Тема: Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовному делу

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета. **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.48.1,49 УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УК РФ)

Краткое изложение теории

Производство в надзорной инстанции – это стадия уголовного процесса, на которой вышестоящий суд по ходатайству осужденного, оправданного, их защитника или законного представителя, потерпевшего, а также прокурора проверяет законность и обоснованность вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений мирового судьи, судов первой инстанции, а также определений и постановлений судебных органов, вынесенных в кассационном или надзорном порядке.

В порядке надзора могут быть обжалованы:

1) приговор и постановление мирового судьи, приговор, определение и постановление районного суда, кассационное определение краевого, областного и приравненного к ним суда – в президиум краевого, областного и приравненного к ним суда;

2) судебные решения, если они обжаловались в порядке надзора в президиум краевого, областного и приравненного к ним суда, приговор, определение и постановление краевого, областного и приравненного к ним суда, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховным Судом РФ в кассационном порядке, постановление президиума краевого, областного и приравненного к ним суда – в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ;

3) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, кассационное определение окружного (флотского) военного суда – в президиум окружного (флотского) военного суда;

4) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, кассационное определение окружного (флотского) военного суда – в президиум окружного (флотского) военного суда, если они обжаловались в порядке надзора в президиум окружного (флотского) военного суда; приговор, определение и постановление окружного (флотского) военного суда, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховным Судом РФ в кассационном порядке; постановление президиума окружного (флотского) военного суда – в Военную коллегию Верховного Суда РФ;

5) определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ, приговор и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ или Военной коллегии Верховного Суда РФ, постановление судьи Верховного Суда РФ о назначении судебного заседания – в Президиум Верховного Суда РФ.

Надзорное производство имеет целью исправление судебных ошибок и обеспечение прав и законных интересов участников процесса. В отличие от кассационного производства предметом надзорного производства может быть только судебное решение (приговор, определение или постановление), вступившие в законную силу.

Надзорная жалоба или надзорное представление направляется непосредственно в суд надзорной инстанции. К ним должны быть приложены:

1) копия приговора или иного решения, которые обжалуются;

2) копия приговора или определения апелляционной инстанции, определения кассационной инстанции, постановления надзорной инстанции, если они выносились по данному делу;

3) в необходимых случаях копии иных процессуальных документов.

Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам – это одна из исключительных стадий российского уголовного судопроизводства с особым процессуальным порядком выявления и устранения допущенных при рассмотрении уголовного дела судебных ошибок, связанных с тем, что при разрешении дела суду не были известны обстоятельства, которые могли повлиять на его выводы, либо они появились после разрешения дела.

Основаниями возобновления производства по уголовному делу служат:

1) вновь открывшиеся обстоятельства, т. е. такие обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;

2) новые обстоятельства, т. е. такие обстоятельства, которые не были известны суду на момент вынесения судебного решения, которые устраняют преступность и наказуемость деяния.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного или необоснованного приговора, определения или постановления;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие постановление незаконного и необоснованного приговора, определения или постановления;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного дела.

Новыми обстоятельствами являются:

1) признание Конституционным Судом РФ нормы закона, примененной судом в данном деле, не соответствующей Конституции;

2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом уголовного дела, связанного:

а) с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

б) иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (от 4 ноября 1950 г.);

3) иные новые обстоятельства.

Контрольные вопросы:

А. Решения, которые может принять суд кассационной инстанции.

Б. Решения, которые может принять прокурор при проведении проварки оснований для возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №22

Тема: Особенности производства по отдельным категориям дел. Особенности производства по уголовным в отношении отдельных категорий лиц

Цели: ответить на вопросы. связанные с основными понятиями изучаемого предмета **Количество часов на выполнение работы** –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой разд., разд. XVI XVII УПК РФ, научится ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Производство по уголовным делам о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, за исключением изъятий,

установленных гл. 50 УПК. Эти специальные правила применяются по делам лиц, не достигших к моменту совершения преступления 18-летнего возраста.

В частности, уголовное дело о преступлении, совершенном несовершеннолетним в соучастии с взрослыми лицами, по возможности должно быть выделено в отдельное производство (ст. 422 УПК).

По делам о преступлениях несовершеннолетних предусмотрены некоторые *особенности в предмете доказывания.* Согласно ст. 421 УПК при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства наряду с доказыванием обстоятельств, входящих в общий предмет доказывания, устанавливаются:

1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;

2) условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности;

3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

УПК предусматривает *особый порядок применения* в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых *мер процессуального принуждения.*

При решении вопроса о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в каждом случае должна обсуждаться возможность применения к нему такой меры пресечения, как отдача под присмотр.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а также применение к нему меры пресечения в виде заключения под стражу производится в случаях совершения им тяжкого или особо тяжкого преступления.

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого незамедлительно извещаются родители или другие его законные представители.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию этого учреждения.

Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только при условии достижения им определенного возраста, установленного законом, а также при условии его вменяемости. Если же на момент совершения общественно опасного деяния лицо страдало душевной болезнью и вследствие этого не понимало характера совершаемых действий и не могло руководить ими либо если лицо заболело душевной болезнью после совершения преступления и в связи с этим потеряло возможность понимать фактический характер содеянного, то оно не может быть привлечено к ответственности и подвергнуто уголовному наказанию.

Однако если такие лица в силу характера своего заболевания и тяжести совершенных деяний представляют опасность для общества, то к ним должны быть применены принудительные меры медицинского характера. Принудительные меры медицинского характера не являются мерами уголовного наказания. Но в связи с тем, что они существенно ограничивают конституционные права и свободы личности, их применение возможно только по решению суда.

Принудительные меры медицинского характера могут быть применены только при совокупности следующих оснований (ст. 433 УПК):

1) совершение лицом деяния, запрещенного уголовным законом;

2) совершение деяния в состоянии невменяемости либо наличие у лица в момент производства по делу психического расстройства, которое делает невозможным понимание им фактического характера содеянного;

3) опасность, которую представляет лицо для себя и других лиц вследствие характера своего заболевания и тяжести совершенного деяния.

Принудительные меры медицинского характера могут быть также применены к лицам, совершившим преступление и имеющим психические расстройства, не исключающие вменяемости. К данным категориям лиц принудительное лечение применяется при постановлении приговора и исполняется в

ПК (разд. 17, гл. 52) впервые предусмотрел некоторые особенности осуществления уголовно-процессуальной деятельности при возбуждении уголовного дела и производстве отдельных процессуальных действий в отношении следующих категорий лиц:

1) члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы и депутата законодательного органа субъекта РФ и местного органа самоуправления;

2) судьи Конституционного Суда РФ, судей федерального суда общей юрисдикции и судей федеральных арбитражных судов, мировых судей и присяжных и арбитражных заседателей в период осуществления ими правосудия;

3) Председателя Счетной палаты РФ, его заместителей и аудиторов Счетной палаты РФ,

4) Уполномоченного по правам человека в РФ;

5) Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и кандидата в Президенты РФ;

6) прокурора;

6.1) Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ;

6.2) руководителя следственного органа,

7) следователя,

8) адвоката;

9) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;

10) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

Контрольные вопросы:

А. Порядок допроса несовершеннолетнего обвиняемого.

Б.В каких случаях к лицу могут применены меры медицинского характера?

В. Что такое ограниченный уголовно-процессуальный иммунитет, кому он принадлежит?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

3. Рекомендуемая литература

№ п/п	Наименование учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы
1. ОСНОВНАЯ	
1.1	Уголовный процесс: учебник для СПО /под ред. А.А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019.
1.2	Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для СПО /под ред. А.В. Гриненко, О.В. Химичевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019.
2 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ	
2.1	Уголовный процесс: учебник и практикум для СПО /А.В. Гриненко. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019
2.2	Кузьмин В.А. Учебное пособие для ССУЗов по уголовному процессу. - М.: Юрайт, 2017.
2.3	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019)// Парламентская газета, №241-242, 22.12.2001.
3 ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ	
3.1	Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа http://www.garant.ru/
3.2	Справочно-правовая система «Консультант +». Режим доступа http://www.consultant.ru/
3.3	Электронно-библиотечная система «Znanium». Режим доступа http://znanium.com/
3.4	Электронно-библиотечная система «Urait». Режим доступа https://biblio-online.ru/